



Заличено на основание чл. 37 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент
(ЕС) 2016/679

председателя на
Сметната палата)

10.06.2020г.

ПРОТОКОЛ

от

работа на комисия, назначена със заповед № 89/24.04.2020 г. на председателя на
Сметната палата

Днес, 24.04.2020 г., в гр. София, в Сметната палата, от 11 часа, се откри заседание на комисия, назначена със заповед № 89/24.04.2020 г. на председателя на Сметната палата, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на поръчка с предмет **“Доставка и монтаж на UPS /непрекъсваемо токозахранващо устройство/“**, в състав:

Председател: Симеон Симеонов – началник отдел, „Информационно обслужване“

Членове: 1. Андреян Велков – главен експерт отдел „Информационно обслужване“

2. Елена Тодорова – главен юриконсулт в отдел „Правен“

В определения от възложителя срок са постъпили 8 /осем/ оферти, както следва:

1. **“КОНТРАКС“ АД**, вх. № 1/23.04.2020г., постъпила в 9:28 ч.;
2. **„ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД**, вх. № 2/23.04.2020 г., постъпила в 9.30 ч.;
3. **„АКСИОР“ ЕООД**, вх. №3/23.04.2020 г., постъпила в 13.58 ч.;
4. **„СИЕНСИС“ АД**, вх. № 4/23.04.2020 г., постъпила в 14.16 ч.;
5. **„ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД**, вх. № 5/23.04.2020 г., постъпила в 14.58 ч.;
6. **„ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД**, вх. № 6/23.04.2020 г., постъпила в 16.10ч.;
7. **„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД**, вх. № 7/23.04.2020 г., постъпила в 16.12 ч.;
8. **„ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД**, вх. № 8/23.04.2020 г., постъпила в 16.14 ч.;

При отваряне на офертите присъстват Мариела Иванова Симеонова, упълномощен представител на участника „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД и Тодор Митков Тодоров, управител на участника „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД.

След получаване на регистъра на постъпилите оферти, членовете на комисията попълниха декларации за удостоверяване липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на техното постъпване, както следва:

Първа беше отворена офертата на **„КОНТРАКС“ АД**. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **47 800.00 лева (четиридесет и седем хиляди и осемстотин лева)**, без ДДС.

Втора беше отворена офертата на „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **37 920.00 лева (тридесет и седем хиляди деветстотин и двадесет лева), без ДДС.**

Трета беше отворена офертата на „АКСИОР“ ЕООД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **48 120.00 лева (четиридесет и осем хиляди сто и двадесет лева), без ДДС.**

Четвърта беше отворена офертата на „СИЕНСИС“ АД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **40 365.00 лева (четиридесет хиляди триста шестдесет и пет лева), без ДДС.**

Пета беше отворена офертата на „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **28 660.00 лева (двадесет и осем хиляди шестстотин и шестдесет лева), без ДДС.**

Шеста беше отворена офертата на „ЦИФРОВИ ПРЕНΟΣНИ СИСТЕМИ“ ООД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **45 800 лева (четиридесет и пет хиляди и осемстотин лева), без ДДС.**

Седма беше отворена офертата на „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **52 150.00 лева (петдесет и две хиляди сто и петдесет лева), без ДДС.**

Осма беше отворена офертата на „ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: предлагана цена за изпълнение на договора за обществена поръчка – **38 932.00 лева (тридесет и осем хиляди деветстотин тридесет и два лева), без ДДС.**

С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичното заседание на комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, в което детайлно и задълбочено разгледа получените оферти на участниците, при което констатира следното:

Офертата на „КОНТРАКС“ АД съдържа следните документи:

1. Заявление за участие с опис на представените документи и административни сведения за участника;
2. Декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – 4 /четири/ броя;
3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник;
4. Техническо предложение;
5. Писмо от 02.04.2020 от Socomes UPS;

6. Оторизационно писмо;
7. Технически характеристики на оборудването;
8. Пълномощно;
9. Ценово предложение.

Комисията констатира, че офертата на участника „КОНТРАКС“ АД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Данни за участника;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност;
4. Техническо предложение;
5. Технически характеристики на оборудването;
6. Оторизационно писмо, издадено от производителя на оборудването;
7. Ценово предложение.

Комисията констатира, че офертата на участника „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „АКСИОР“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност;
4. Техническо предложение;
5. Оторизационно писмо;
6. Технически характеристики на оборудването;
7. Ценово предложение.

Комисията констатира, че офертата на участника „АКСИОР“ ЕООД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „СИЕНСИС“ АД съдържа следните документи:

1. Списък на документите, приложени към офертата;
2. Декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – 3 /три/ броя;
3. Декларации по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност – 3 /три/ броя;
4. Техническо предложение;
5. Оторизационно писмо, издадено от производителя на оборудването;
6. Технически характеристики на оборудването;
7. Декларация за съответствие с изискванията на ЕС;
8. Ценово предложение.

Комисията констатира, че офертата на участника „СИЕНСИС“ АД е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
2. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност;
3. Техническо предложение;
4. Технически характеристики на оборудването;
5. Оторизационно писмо;
6. Ценово предложение.

Комисията констатира, че офертата на участника „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД е в **съответствие** с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;
3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник;
4. Техническо предложение;
5. Технически характеристики на оборудването;
6. Сертификат за ISO 9001:2015;
7. Сертификат за ISO 14001:2015;
8. Сертификат за ISO 45001:2018;
9. Оторизационно писмо;
10. Ценово предложение

Комисията констатира, че офертата на участника „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД е в **съответствие** с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД съдържа следните документи:

1. Декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – 2 /два/ броя;
2. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник;
3. Техническо предложение;
4. Оторизационно писмо от 04.09.2019 г., издадено от «Цифрови Преносни Системи» ООД;
5. Оторизационно писмо от 28.02.2020 г., издадено за оторизиране на „Цифрови преносни системи“ ООД;
6. Технически характеристики на оборудването;
7. Ценово предложение

Комисията констатира, че офертата на участника „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД е в **съответствие** с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Офертата на участника „ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД съдържа следните документи:

1. Списък на представените документи;
2. Декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – 3 /три/ броя;

3. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник;
4. Техническо предложение;
5. Оторизационно писмо;
6. Технически характеристики на оборудването;
7. Ценово предложение;

Комисията констатира, че офертата на участника **„ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД** е в **съответствие** с предварително обявените от възложителя изисквания за лично състояние и предлага същата да бъде допусната до следващия етап от възлагането.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. **„КОНТРАКС“ АД;**
2. **„ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД;**
3. **„АКСИОР“ ЕООД;**
4. **„СИЕНСИС“ АД;**
5. **„ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД;**
6. **„ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД;**
7. **„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД;**
8. **„ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД.**

Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че така формулираното предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение. Комисията предлага участникът **„Контракс“ АД да бъде допуснат** до следващия етап от възлагането, а именно към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно определения от възложителя критерий за възлагане.

Участникът „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че така формулираното предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение. Комисията предлага участникът **„Еврогруп - 33“ ЕООД да бъде допуснат** до следващия етап от възлагането, а именно към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно определения от възложителя критерий за възлагане.

Участникът „АКСИОР“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че така формулираното предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение. Комисията предлага участникът **„АКСИОР“ ЕООД да бъде допуснат** до следващия етап от възлагането, а именно към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно определения от възложителя критерий за възлагане.

Участникът „СИЕНСИС“ АД е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че така формулираното предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя изисквания за

изпълнение. Комисията предлага участникът „СИЕНСИС“ АД да бъде допуснат до следващия етап от възлагането, а именно към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно определения от възложителя критерий за възлагане.

След като разгледа техническото предложение на участника „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД, комисията установи, че участникът не е представил предложение за изпълнение, което да е в съответствие с изискванията на възложителя.

Мотиви:

Представеното от участника оторизационно писмо **не е надлежно подписано** от представляващ (управляващ) или упълномощено лице на производителя на предлаганата техника, поради което Комисията **не приема** представеното от участника „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД оторизационно писмо за надлежно (редовно) издаден документ, удостоверяващ правомощията на участника за продажба и гаранционна поддръжка на техниката.

С оглед на горната констатация на *основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП* комисията предлага участникът „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие във възлагането, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение.

Участникът „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че така формулираното предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение. Комисията предлага участникът „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД да бъде допуснат до следващия етап от възлагането, а именно към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно определения от възложителя критерий за възлагане.

След като разгледа техническото предложение на участника „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД, комисията установи, че участникът не е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Мотиви: Участникът е представил 2 /два/ броя оторизационни писма, както следва:

Съгласно оторизационно писмо с дата 28 февруари 2020 г., издателят на писмото „Сокомек“ САС потвърждава, че поддържа като оторизиран дистрибутор на територията на Република България дружество „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД и не съществуват други дистрибутори, оторизирани да продават или рекламират продуктите или оборудването на „Сокомек“ на тази територия. Оторизационното писмо е валидно до 31.12.2020 г.

Съгласно оторизационно писмо с дата 04.09.2019 г. „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД, представлявано от управителя Иван Попов, в качеството му на официален ексклузивен представител на територията на Република България на производителя „Сокомек“, декларира, че „Глобални електронни системи“ ООД е партньор, оторизиран да продава, доставя, монтира, инсталира, конфигурира, тества и предоставя гаранционна и извънгаранционна поддръжка (сервиз) на цялата продуктова гама оборудване с марката „Сокомек“ за целия срок на изпълнение на проектите на

дружеството към публични и частни контрагенти, съгласно предоставени от същите технически спецификации. Оторизационното писмо не се ограничава със срок.

Комисията след като се запозна със съдържанието на представените от участника „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД 2 (два) броя оторизационни писма установи, че не са налице предоставени правомощия от страна производителя на техниката към участника „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД, удостоверяващи правата на участника за продажба и гаранционна поддръжка на техниката, предвид изискването на възложителя.

С оглед на горната констатация на *основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП* комисията предлага участникът „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие във възлагането, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение.

Участникът „ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД е представил предложение за изпълнение, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приема, че така формулираното предложение е в съответствие с техническата спецификация и отговаря на поставените от възложителя изисквания за изпълнение. Комисията предлага участникът „ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД да бъде **допуснат** до следващия етап от възлагането, а именно към оценка на ценовото предложение на участника, съгласно определения от възложителя критерий за възлагане.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. **“КОНТРАКС“ АД;**
2. **“ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД;**
3. **“АКСИОР“ ЕООД;**
4. **“СИЕНСИС“ АД;**
5. **“ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД;**
6. **“ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД.**

Комисията премина към оценка и класиране на офертите, допуснати до последния етап от възлагането, съгласно посочения от възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, а именно предложена „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2 т. 1 от ЗОП и предлага следното класиране:

1. **Първо място - „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката - 37 920.00 лева (тридесет и седем хиляди деветстотин и двадесет лева), без ДДС;**
2. **Второ място - „ИНСИСТ СЕРВИЗ“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката - 38 932.00 лева (тридесет и осем хиляди деветстотин тридесет и два лева), без ДДС;**
3. **Трето място - „СИЕНСИС“ АД, с предложена цена за изпълнение на поръчката - 40 365.00 лева (четиридесет хиляди триста шестдесет и пет лева), без ДДС;**
4. **Четвърто място - „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на поръчката – 45 800.00 лева (четиридесет и пет хиляди и осемстотин лева), без ДДС.**

5. Пето място - КОНТРАКС“ АД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката - 47 800.00 лева (четиридесет и седем хиляди и осемстотин лева), без ДДС;
6. Шесто място - „АКСИОР“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката - 48 120.00 лева (четиридесет и осем хиляди сто и двадесет лева), без ДДС;

Въз основа на класирането, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен „Еврогруп – 33“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави на 03.06.2020 г.

Приложения: Таблици с техническите предложения на участниците.

Председател:..

(

Членове: 1.....

(

2. ...

(

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент
(ЕС) 2016/679

...